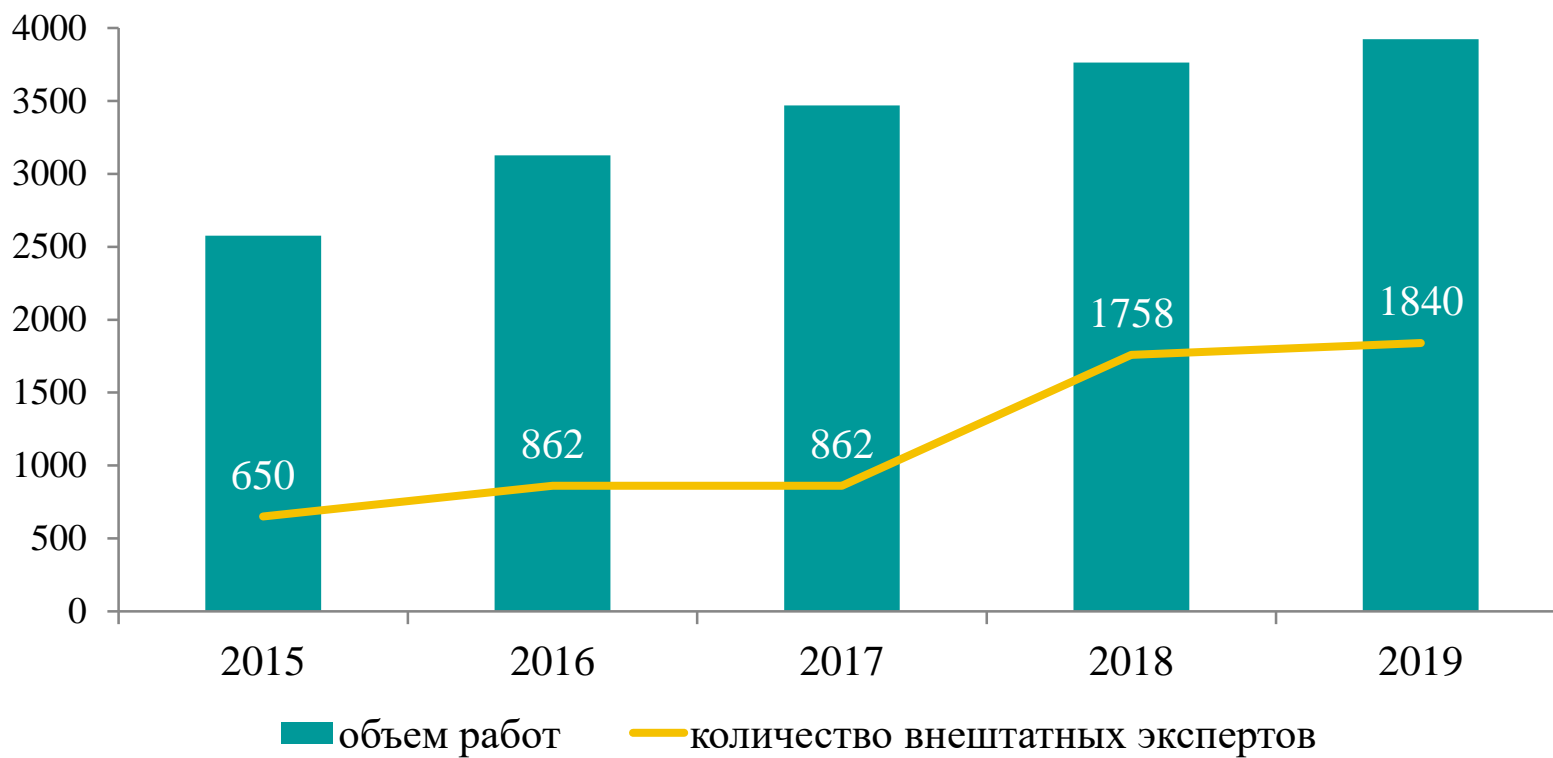


**РОЛЬ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА В  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ  
ЗАПАСОВ**

---

# ЗА ПЯТЬ ЛЕТ ОБЪЕМ РАБОТ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАСОВ ВЫРОС В 1.5 РАЗА, КОЛИЧЕСТВО ПРИВЛЕКАЕМЫХ ЭКСПЕРТОВ УВЕЛИЧИЛОСЬ В 2.8 РАЗА



# ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СХЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГКЗ И ЦКР ПО УВС

Подразделения ФБУ «ГКЗ»	Объем работ	Количество экспертов
Казанский филиал	217	115
Санкт-Петербургский филиал	201	107
Северо-Кавказский филиал	49	26
Тимано-Печорский филиал	87	46
Волго-Уральский филиал	487	259
Западно-Сибирский филиал	398	212
Новосибирский филиал	64	34
Красноярский филиал	157	83
Хабаровский филиал	163	87
Якутский филиал	45	24
Москва	1895	1007

Подразделения:  
 - ГКЗ  
 - ЦКР по УВС



# ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ, ТЕХНОЛОГИЙ И ПОДХОДОВ СУЩЕСТВУЮЩИЕ В ФБУ ГКЗ

- ▶ Экспертно-технический совет (ЭТС ГКЗ) - постоянно действующий совещательный и экспертный орган при ФБУ «ГКЗ», отвечает за анализ и рассмотрение предложенных недропользователями, научными, проектными и сервисными компаниями новых методик, технологий и т.д.
- ▶ Рабочие группы/ коллективы, созданные для разработки новых/ совершенствования действующих методических документов



# БЛАГОДАря АКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОЧИХ ГРУПП ПОДГОТОВЛЕНЫ

---

- ▶ Документы для внедрения НКЗ по УВС
  - ▶ Методические рекомендации по применению новой классификации запасов и ресурсов по УВС
  - ▶ Правила разработки месторождений УВС
  - ▶ Методические рекомендации по подготовке технических проектов разработки месторождений УВС (включая методику экономической оценки извлекаемых запасов)
  - ▶ Проект Правил подготовки технических проектов разработки месторождений
- ▶ Матрица апробации программных продуктов по УВС (49 показателей для геологического моделирования, 55 – для гидродинамического)
  - ❖ В работе Требования к программным продуктам, применяемым при геологическом и гидродинамическом моделировании
- ▶ Временные методические рекомендации по подсчету запасов нефти сланцевых отложений (бажен, доманик)
- ▶ Связующий документ между российской классификацией запасов по УВС и РК ООН 2009
  - ❖ В работе Case studies между НКЗ РФ 2013, РКООН-2009 и PRMS

## НЕОБХОДИМОСТЬ КОНСОЛИДАЦИИ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА

ПРОБЛЕМА	СЛЕДСТВИЕ
Отсутствует единая база экспертов в области недропользования и требований к ним	В стране много высококвалифицированных специалистов, но это ничем не подтверждено
Не определен/ не подтвержден статус российского эксперта в области недропользования	Нет доверия со стороны компаний, банков, инвесторов и акционеров Не определена ответственность экспертов Необходимость решать вопрос привлечения экспертов через закупки (ФЗ 44)
Отсутствует четкое определение понятия «Внештатный эксперт» ГКЗ и механизм его присвоения	Отсутствует механизм обновления состава экспертов Отсутствует возможность обучения и подтверждения квалификации эксперта

- ▶ Создание института экспертов по недропользованию в России решает две задачи:
  - *Тактическую* – повышение статуса эксперта/ его ответственность/ прозрачность привлечения
  - *Стратегическую* – доверие к качеству и достоверности запасов
- ▶ Создание и развитие такого института одинаково актуально и для государства и для бизнеса